Приложение №1
к «Положению о форме, периодичности и порядке
текущего контроля успеваемости,
промежуточной и итоговой аттестации обучающихся
МОБУ СОШ №49 г. Сочи им. Н.И. Кондратенко»

Критерии и нормы оценивания предметных знаний учащихся

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по биологии (5-11 классы)

Общедидактические

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

1. Знания всего изученного программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочётов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.
2. Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

1. Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.
2. Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
4. Нет ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения,

выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает *одну негрубую ошибку или не более двух недочётов,* которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно, показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при

решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает *более двух грубых ошибок,* которые не может исправить даже при помощи учителя.

4. Нет ответа.

Примечание. При окончанию устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней *не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.*
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но -допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее двух третей работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "З".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.
4. Нет ответа.

Примечание. - учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте.

- оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой ' последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно

формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. 1 Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.
3. Нет ответа

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная

неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктационные ошибки.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по географии (5-11 классы)

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2.Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

2. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

3. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

4. Ответ самостоятельный;

5. Наличие неточностей в изложении географического материала;

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя

восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;
9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.
7. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
8. Полностью не усвоил материал.

Самостоятельные письменные и контрольные работы по географии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик

выполнил работу полностью, но допустил в ней:
1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. ли не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик

правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
2. или если правильно выполнил менее половины работы.
3. не приступал к выполнению работы;
4. или правильно выполнил не более 50 % всех заданий.

Проверочные тесты.

1. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов.

Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 10 правильных ответов,

«4» - 7-9,

«3» - 5-6,

«2» - менее 5 правильных ответов.

2. Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка «5» - 18-20 правильных ответов,

«4» - 14-17,

«3» - 10-13,

«2» - менее 10 правильных ответов.

Практические и самостоятельные работы по географии.

Оценка «5»

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). 11 Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения

при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материала ми, географическими инструментами.
Оценка «2»
Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Работа с картой и другими источниками географических знаний.
Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.
Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.
Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.
Оценка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по физике (7-11 классы)

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся при оценивании устных ответов ученика или выполнения тестовых заданий

Оценка «5 (отл.)» за любую работу по физике ставиться только в том случае, если учащийся демонстрирует правильное понимание физ. сущности рассматриваемых физ. явлений и закономерностей, знание законов, гипотез и теорий, а так же правильное определение физ. величин, их единиц измерения и способов их измерения, правильно выполняет чертежи, схемы и графики; умеет строить ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами; умеет применять полученные знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалами, усвоенными при изучении других предметов (в случае теста учащийся называет от 90 до 100% фактов, даёт определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения от 90 до 100% физ. величин, а также других "элементов знания" из базового уровня от 90 до 100%; а также умеет применять полученные "элементы знания" при выполнении от 90 до 100% заданий, направленных на усвоение всех "элементов знания" в разнообразных ситуациях, а также умеет выполнять задания "на связи" и выявлять причинно-следственные связи при работе со знаковыми способами представления информации, выполнять задания на выявление, понимание и объяснение причинно-следственных связей и отношений).

Оценка «4 (хор.)» ставиться, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку «5 (отл.)», но дан без использования собственного плана или новых примеров, или без применения знаний в новой ситуации, или без использования связей с ранее изученным материалом или усвоенным при изучении других предметов; либо если учащийся допустил одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, но может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя или других учащихся (в случае теста учащийся называет до 90% фактов, даёт определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 90% физ. величин, а также других "элементов знания" из базового уровня до 90%; а также умеет применять полученные "элементы знания" при выполнении до 90% заданий, направленных на усвоение всех "элементов знания" в разнообразных ситуациях, а также умеет выполнять задания "на связи" при работе со знаковыми способами представления информации, при этом учащийся умеет оперировать знаниями базового min и производить перенос знаний в новую ситуацию).

Оценка «3 (удов.)» ставиться, если учащийся правильно понимает физ. сущность рассматриваемых физ. явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в знаниях курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала; либо демонстрирует умение применять полученные знания при решении простых задач с использованием физ. формул, но затрудняется при решении задач, требующих математических преобразований, либо допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, либо допустил не более 2-3 недочётов (в случае теста учащийся называет более 70% фактов, даёт определения, знает буквенные обозначения, единицы измерения более 70% физ. величин, а также других "элементов знания" из базового уровня более 70%; а также умеет применять полученные "элементы знания" при выполнении не менее, чем 75% заданий, направленных на усвоение всех "элементов знания" в разнообразных ситуациях).

Оценка «2 (неуд.)» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3 (удов.)» (в случае теста дано ответов более чем на 50%, но менее, чем на 50% заданий, относящихся к базовому min), если ученик не

может ответить ни на один из заданных вопросов (если тест не может ответить менее, чем на 50% заданий, относящихся к базовому min) или не может ничего решить, например ни одной задачи, либо 1 из 5 заданных (в случае теста менее 50% от общего числа расчётных заданий), или не выполнил вовремя любую работу по физике, либо вовремя не сдал её на проверку, либо допустил грубое нарушение правил ТБ.

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся при оценивании контрольных работ

Оценка «5 (отл.)» ставится за любую контр. раб., выполненную своевременно, полностью, без ошибок и недочётов.

Оценка «4 (хор.)» ставится за любую контр. раб., выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки или одного недочёта, либо при наличии не более трёх недочётов.

Оценка «3 (удов.)» ставится за любую контр. раб., если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей контр. раб. или допустил не более одной грубой ошибки или двух недочётов, или не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, либо не более трёх негрубых ошибок, либо одной негрубой ошибки и трёх недочётов, либо при наличии не более 4 - 5 недочётов.

Оценка «2 (неуд.)» ставится за любую контр. раб., если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки «3 (удов.)» или правильно выполнено менее 1/2 всей работы, если ученик совсем не выполнил ни одного задания, либо вовремя не сдал на проверку, либо допустил грубое нарушение правил ТБ

Оценивание пошагового выполнения качественной физ. задачи в баллах

№ шага	**шаг**	**варианты оценивания шагов в баллах**				
1	изображение пояснительных чертежей, схем, рисунков, графиков, диаграмм, таблиц при необходимости	1	1	нет	нет	2
2	перечисление основных физ. явлений (например, в задаче упоминается о 2-3 физ. явлениях)	2	2	2	2	
3	указание признаков, закономерностей, или законов, позволяющих прогнозировать или объяснить физ. процессы, о которых текст задачи	2	2	1	1	2
4	логическое рассуждение	1	1	1	1	1
5	определение наименования физ. величины	1	1	1	1	1
6	запись ответа	1		1		
Итого:		8	7	6	5	6

Оценивание контрольной работы, состоящей из 3-ёх расчётных задач

№	**оценка**	**диапазон выполнения в %**	**диапазон выполнения в баллах**	**Варианты выполнения**		
2	2 (неуд.)	30 – 66	5 – 9	решена задача №2	решена задача №3	решены задачи №1 и 2
3	3 (удов.)	67 – 75	10 – 11	решены задачи №1 и 3		
4	4 (хор.)	76 – 90	12 – 13	решены задачи №2 и 3		

5	5 (отл.)	91 – 100	14 – 15	решены задачи №1, 2 и 3

Оценивание контрольной работы, состоящей из 5-ти расчётных задач

№	оценка	диапазон выполнения в %	диапазон выполнения в баллах	Варианты выполнения		
1	2 (неуд.)	30 – 66	5 – 9	решены задачи №1 и 2	решены задачи №1 и 3	решены задачи №2 и 3
2	3 (удов.)	67 – 75	10 – 11	решены задачи №1, 2 и 3		
3	4 (хор.)	76 – 90	12 – 13	решены задачи №1, 2, 3 и 4		
4	5 (отл.)	91 – 100	14 – 15	решены задачи №1, 2, 3, 4 и 5		

Соответствие оценки процентному выполнению контрольной работы

Контрольная работа по физике должна состоять из:					
кол-во заданий базового уровня сложности не менее 60%		кол-во заданий повышенного уровня сложности не менее 30%		кол-во заданий высокого уровня сложности не более 10%	
процент выполнения	менее 30%	30 – 60%	61 – 75%	76 – 90%	91 – 100%
уровень знаний	Очень низкий	низкий	базовый	повышенный	высокий
оценка	2 (неуд.)	2 (неуд.)	3 (удов.)	4 (хор.)	5 (отл.)

Критерии и нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся при оценивании выполнения лабораторных работ

Оценка «5 (отл.)» ставится за любую лаб. раб., если учащийся выполняет лаб. раб. в полном объёме, с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в
условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов, своевременно и правильно оформляет лаб. отчёт, в котором правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, схемы, математические вычисления и преобразования, правильно выполняет анализ погрешностей; при выполнении лаб. раб. строго соблюдает все требования правил ТБ (т.е. если учащийся умеет выбирать прибор, характеристики которого соответствуют не только целям, но и особенностям заданного измерения; давать сравнительную характеристику прибора, объяснять принцип его действия; определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора и абсолютную погрешность прямого измерения величин; считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму); определять причины возможных погрешностей при измерении физ. величин прибором и при использовании выбранного метода измерений; записывать показание прибора с учётом абсолютной погрешности измерения; проводить прямые и косвенные измерения физ. величин из списка (знание процедуры); планировать проведение эксперимента, исходя из поставленной цели; собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку или конструировать и собирать простейшую экспериментальную установку; проводить лаб. раб. или исследование по самостоятельно разработанному плану, исходя из поставленной цели; составлять подробный лаб. отчёт о проделанной работе; формулировать и записывать разумный вывод (т.е. соотносить цели лаб. раб. и полученные экспериментальные и расчётные результаты)).

Оценка «4 (хор.)» ставится за любую лаб. раб., если выполнены требования к

оценке «5 (отл.)», но было допущено не более двух - трёх недочётов или не более одной негрубой ошибки и одного недочёта (т.е. если учащийся умеет выбирать прибор, необходимый для проведения заданного измерения; давать характеристику прибора и объяснять принцип его действия; определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора, абсолютную погрешность прямого измерения величин; считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму); определять причины возможных погрешностей при измерении физ. величин, записывать показание прибора с учётом абсолютной погрешности измерения; проводить прямые и косвенные измерения физ. величин из списка (знание процедуры); планировать проведение эксперимента, исходя из поставленной цели; собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку или конструировать и собирать простейшую экспериментальную установку; умеет проводить лаб. раб. по описанию (т.е. по инструкции); составлять лаб. отчёт о проделанной работе; формулировать и записывать разумный вывод (т.е. соотносить цели лаб. раб. и полученные экспериментальные и расчётные результаты)).

Оценка «3 (удов.)» ставится за любую лабораторную работу, если она выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяетполучить правильные результаты и выводы, или, если в ходе проведения опытов и измерений были допущены некоторые ошибки (а также если учащийся умеет определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора, абсолютную погрешность измерения величин; считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму); записывать показания прибора без учёта абсолютной погрешности измерения; проводить прямые измерения физ. величин из списка (знание процедуры); собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку; но не умеет проводить лаб. раб. по описанию (т.е. по инструкции) и делать разумный вывод (т.е. соотносить цели лаб. раб. и полученные экспериментальные и расчётные результаты)).

Оценка «2 (неуд.)» ставится за любую лаб. раб., если лаб. раб. выполнена не полностью, и объём выполненной части лаб. раб. не позволяет добиться достоверных результатов и сделать правильные выводы; либо, если наблюдения и опыты, измерения и расчёты производились неправильно (если учащийся умеет определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора, абсолютную погрешность измерения величин; считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму); записывать показания прибора без учёта абсолютной погрешности измерения; проводить прямые измерения физ. величин из списка (знание процедуры); но не умеет собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку; проводить лаб. раб. по описанию (т.е. по инструкции); делать разумный вывод (т.е. соотносить цели лаб. раб. и полученные экспериментальные и расчётные результаты)), если учащийся совсем не выполнил лаб. раб. (т.е. учащийся не умеет определять цену деления, пределы измерения аналогового прибора и абсолютную погрешность измерения величин; считывать показания прибора (т.е. действия по алгоритму); записывать показания прибора с учётом абсолютной погрешности измерения; проводить прямые измерения физ. величин из списка (знание процедуры); собирать простейшую экспериментальную установку по описанию, чертежу, схеме, рисунку; выполнять лаб. раб. по описанию (т.е. по инструкции); делать разумный вывод (т.е. соотносить цели лаб. раб. и полученные экспериментальные и расчётные результаты)) или своевременно не сдал лаб. отчёт на проверку, либо допустил грубые нарушения правил ТБ.

Во всех случаях на любых уроках физики оценка снижается, если ученик не соблюдает требования правил ТБ (техники безопасности).

Общая классификация ошибок

При оценке знаний, умений и навыков учитываются все ошибки (грубые и негрубые), а также недочёты с учётом возрастных групп учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теорий, незнание формул, общепринятых символов обозначений физ. величин, их единиц измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, а также принципиальные схемы и чертежи;
- неумение подготовить лабораторную установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, произвести необходимые расчёты или использовать полученные экспериментальные и расчётные данные для выявления закономерностей с целью формулировки разумных выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником, ЭОРами и иными Internet-источниками;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к физ. оборудованию, приборам, материалам и иному имуществу, размещённому в кабинете физики.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1–3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы физ. прибора;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или наблюдения, условий работы физ. приборов и иного оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах и чертежах, неточности при построении или чтении графиков;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и научно-популярной литературой;

Недочётами являются:

- нерациональные приёмы математических вычислений и преобразований, выполнения опытов и наблюдений, а также практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях, т.е. вычислительная грамотность;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, диаграмм, таблиц и т.д.;
- орфографические, пунктуационные и речевые ошибки при изложении ответов, выводов, а также ошибки при использовании физ. терминов.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по химии (7 -11 классы)

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе.

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
- полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.д. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установлении причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона). Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.
- отсутствие ответа.

Оценка письменных работ

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.
- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
- дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивом и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.
- задача не решена.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.
- отсутствие ответа на задание.

Оценка письменных контрольных работ
Отметка «5»:
- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.
Отметка «4»:
- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.
Отметка «3»:
- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
Отметка «2»:
- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
- работа не выполнена.
Оценка тестовых работ
Отметка «5» – 90-100% от максимально возможного количества баллов
Отметка «4» – 70-89%
Отметка «3» – 50-69%
Отметка «2» – менее 50%
- работа не выполнена.

Классификация ошибок

Несущественными ошибками считаются:
- упущение нехарактерного факта при описании свойств веществ;
- описки;
- оговорки по невнимательности;
- ошибки в математических расчетах (при условии верной логики решения расчетной задачи и отсутствия калькулятора);

Существенными ошибками считаются:
- неспособность называть вещества по международной номенклатуре и отнести их к соответствующему классу (органических или неорганических) веществ;
- неверное указание основных признаков веществ, характерных химических свойств (в т.ч. неверное указание условий протекания реакций);
- незнание основных химических понятий и неумение применять их при решении письменных заданий и устных ответах;
- неправильное формулирование основных химических законов;
- непонимание и неспособность интерпретировать положения основных теорий и учений;
- неспособность применить теоретические положения для объяснения, предсказания, классификации явлений (в т.ч. отсутствие коэффициентов в уравнениях химических реакций);
- незнание основных формул, используемых при решении расчетных задач;
- неспособность установить генетические (между классами неорганических и органических соединений) и причинно-следственные связи и т.п.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по иностранному языку (5-11 классы)

Основную роль в оценках по иностранному языку, характеризующих динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов играют четвертные и годовые контрольные работы, результаты выполнения которых объективно покажут, достигнуты ли планируемые результаты на той или иной стадии обучения. Эти работы включают задания на контроль сформированности коммуникативной компетенции в четырёх видах речевой деятельности (**говорении**, **аудировании**, **чтении**, **письме**), а также на **контроль навыков оперирования изученными лексико-грамматическими средствами**.

На ступени основного общего образования, при оценивании успешности овладения иностранными языками должны приниматься во внимание, прежде всего, оценки за выполнение **речевых заданий**: высказываться по теме, участвовать в беседе, понять иноязычный текст в звучащей или письменной форме.

Основной формой контрольных и итоговых диагностических работ является **тестирование** как средство контроля, особенно при проверке чтения и понимания на слух. Речевые умения, связанные с выражением мысли (говорения, письмо), могут проверяться либо с помощью тестов со свободно конструируемым ответом, либо с помощью речеориентированных знаний.

С помощью тестов и тестовых заданий удается более точно определить уровень сформированности речевых умений по иностранным языкам, так как учитель опирается на большее количество баллов, т. е. сумму баллов за каждое из выполненных заданий, поскольку тест состоит из ряда заданий.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

Оценка «5»	90 – 100 %
Оценка «4»	70 – 89 %
Оценка «3»	50 – 69 %
Оценка «2»	Менее 50 %

При оценивании отдельных тестов различных уровней сложности учитель имеет возможность пользоваться следующей шкалой перевода баллов (процентов) теста в пятибалльную:

Данная шкала предусматривает определенный диапазон педагогических решений, принимаемых учителем о выставляемой ученику отметке. В пределах этих диапазонов учитель имеет право варьировать свою отметку ученику с учетом ряда значимых, по его мнению, педагогических обстоятельств. Например, учитель имеет право поставить ученику отметку «отлично», расширив диапазон 96–100 баллов до диапазона 91–100 баллов по результатам языкового теста в зависимости от уровня сложности теста.

Также предлагаемая шкала перевода баллов языкового теста в традиционную для

России пятибалльную отметку позволяет использовать процедуру оценивания не только с целью педагогических измерений учебных достижений, но и воспитания учащихся, поощрения за труд, старательность, ответственность и другие ценные личностные качества отдельных учеников.

При оценивании работ по **отдельным видам речевой деятельности** следует использовать критериальное оценивание. Ниже приведены рекомендуемые критерии по оцениванию каждого вида речевой деятельности. Стоит отметить, что при выполнении отдельных видов работ в зависимости от возраста обучающихся, уровня сложности работы и других факторов учитель (или ответственный за параллель) может добавить или, наоборот, не учитывать те или иные критерии.

Чтение

Основным показателем успешности овладения чтением является **степень извлечения информации** из прочитанного текста. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленный.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при

этом он находит только примерно **2/3 заданной информации**.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно **1/3 заданной информации**.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является **извлечение основной или заданной ученику информации**.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только **2/3 информации**.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только **50 % текста**. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял **менее 50 %** текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером.

При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся не следует обращать внимание только на ошибки лексического и грамматического характера. Нельзя выставлять отметку по говорению, исходя только исключительно из количества ошибок.

В связи с этим **основными критериями** оценки умений говорения следует считать:

1. соответствие теме,
2. достаточный объем высказывания,
3. разнообразие языковых средств и т. п.,
4. ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является **речевое качество** и **умение справиться с речевой задачей**, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Письмо

Оценка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4». Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены, в основном, логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо

несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3». Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются ошибки, орфографические и пунктуационные, которые могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Особенностью оценивания личного письма является использование критериальных шкал, которые предусматривают смещение акцента на коммуникативность и решение поставленной задачи. При получении 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи (содержание)» все остальные задания **не оцениваются**.

При оценивании личного письма по окончании начальной школы объем письменного текста не имеет решающего значения. Текст менее 30 слов проверке подлежит, но балл может быть снижен за неполное раскрытие содержания. При превышении объема, т.е. если в выполненном задании более 50 слов, проверке подлежит вся работа.

Умения в письменной речи, проверяемые у выпускников 9 и 11 классов, прописаны в кодификаторе элементов содержания КИМ в разделах ПИСЬМО, ЛЕКСИКА и ГРАММАТИКА.

Единые требования к ведению тетрадей по иностранному языку

Требования		
Количество тетрадей и их назначение	• 1 – рабочая тетрадь • 1 – тетрадь для контрольных работ (хранится у учителя, выдается учащемуся только для работы над ошибками)	
Словари	• Ведутся по усмотрению учителя (но должно быть одинаково в одном классе, который делится на группы) • По французскому языку ведётся грамматический справочник.	
Подписание тетрадей по английскому языку	English Class 3A Ira Semenova	English for Tests Class 3A Ira Semenova
Подписание тетрадей по французскому языку	Cahier francais classe 5A ecole 628 Kotova Claire	
Написание даты и оформление работы	Дату записываем справа. Например: September, 7 Для экономии времени не рекомендуется писать: Homework, Classwork или номера упражнений (по усмотрению учителя).	

Проверка тетрадей	• Во **II – IV** классах тетради, рабочие тетради, сборники упражнений по грамматике, в которых выполняются учебные классные и домашние работы по иностранному языку, проверяются **после каждого урока** с выставлением оценки в тетрадь. • В **V – IX** классах - тетради, рабочие тетради, сборники упражнений по грамматике проверяются **один раз в неделю**, с выставлением оценки в тетрадь. • В **X – XI** классах - проверяются **наиболее значимые работы**, с выставлением оценки в тетрадь.
Выставление оценки	• В журнал выставляется одна оценка за несколько работ, или, по усмотрению учителя за наиболее значимые работы. • Оценка за ведение словаря выставляется 1 раз в четверть. • При выставлении в журнал оценки по одному из видов контроля (диктант, проверочная работа, эссе, монологическое высказывание, диалог и др. необходимо внизу в журнале указать вид работы)

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по русскому языку (5-11 классы)

Нормы оценок устных ответов и письменных работ учащихся по русскому языку

1 . Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе и русскому языку.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими **критериями**, учитывать:
1) полноту и правильность ответа;
2) степень осознанности, понимания изученного;
3) языковое оформление ответа.

Балл	Степень выполнения учащимся общих требований к ответу
«5»	• Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий. • Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные. • Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: • Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил. • Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры. • Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), **но и за рассредоточенный во времени**, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2 . Проверка и оценка письменных работ учащихся

Основные виды письменных работ учащихся: списывание, ответы на вопросы, диктант, сочинение, изложение, тест, упражнения обучающего и контрольного характера, конспекты первоисточников и рефератов, планы статей и материалов из учебника, составление аналитических и обобщающих таблиц, схем и т.п.

Списывание. В 5-7-х классах списывание помогает выявить орфографическую, пунктуационную грамотность, грамматические знания, степень осмысления содержания, сформированности внимания.

В целях проверки проводится преимущественно осложненное списывание: с изменением форм слов, данных в скобках в начальной форме, с дописыванием частей слова (приставки окончания), со вставкой в предложения пропущенных слов, данных отдельно (в начальной форме) или подбираемых каждым пишущим самостоятельно, на составление словосочетаний из отдельных слов.

***Рекомендуемый объём*:**

Виды письменных работ	*5 кл.*	*6 кл.*	*7 кл.*	*8 кл.*	*9 кл.*	*10 кл.*	*11 кл.*
Списывание	60-70	70-80	80-90	--	--	--	--

Рекомендуемые нормы оценки:

Отметка	*Количество ошибок*
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1 – 2 ошибки
«3»	3 – 4 ошибки
«2»	5 и более ошибок

Ответы на вопросы. Письменные ответы на вопросы проводятся как проверочные работы в 5-11- х кассах. Этот вид работы в 5-м классе используется для проверки знания и понимания содержания текста, умения учащихся правильно строить предложения. В 6-11-х классах, помимо этого, выявляют умение учащихся самостоятельно раскрыть существо вопроса, самостоятельно мыслить.

Вопросы для письменного ответа можно давать по прочитанному тексту, по темам, взятым из жизни, по содержанию картины (картина при выполнении задания должна находиться перед глазами учащихся), по диафильмам, кинофильмам и их фрагментам.

Письменные ответы на вопросы оцениваются с точки зрения: а) содержания ответов по существу (точность, полнота);
б) правильности русской речи (соответствие литературным нормам)

Отметка ставится одна - по совокупности всех сторон работы.

Рекомендуемые нормы оценки:

Отметка	*Степень выполнения работы*
«5»	Верно даны ответы на все вопросы, 1-2 / 1-2 ош.
«4»	Верно даны ответы на все вопросы, 2-2 / 1-2 ош. + неточность в 2-3 вопросах
«3»	Большая часть ответов верна, 4-5/3-4 ош.
«2»	Половина и более ответов неправильна, 5и более /6 и более ош.

Словарный диктант. Словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

***Рекомендуемый объём*:**

Виды письменных работ	*5 кл.*	*6 кл.*	*7 кл.*	*8 кл.*	*9 кл.*	*10 кл.*	*11 кл.*
Словарный диктант	15-20	20-25	25-30	30-35	35-40	40-45	45-50

Рекомендуемые нормы оценки:

Отметка	*Количество ошибок*
«5»	ошибки отсутствуют
«4»	1 – 2 ошибки
«3»	3 – 4 ошибки
«2»	5 и более ошибок

Диктант. Одним из основных методов проверки орфографической и пунктуационной грамотности учащихся является ***контрольный диктант***. Это констатирующий способ, который применяется на этапе контроля. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. ***Итоговые диктанты,*** проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Текст контрольного диктанта должен включать:

- орфограммы и пунктуационно смысловые отрезки, изучаемые в теме, усвоение которых проверяется в настоящее время;
- основные и важнейшие орфограммы и пунктуационно смысловые отрезки из числа изученных ранее.

Оптимальным считается следующее ***соотношение орфограмм и пунктуационных правил в тексте контрольного диктанта:***

класс	*количество слов в диктанте*	*количество орфограмм*	*количество пунктограмм*
5	90-100	12	2-3
6	100-110	16	3-4
7	110-120	20	4-5
8	120-150	24	10
9	150-170	24	15
10	170-180	25	20
11	180-190	25	20

***Примечания:**

1. До конца первой четверти (в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.
2. При подсчёте слов в тексте контрольного диктанта учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.
3. Слов с непроверяемыми орфограммами, правописанию которых ученики специально обучались, в диктантах должно быть в 5-м классе — до 5, в 6—7-х классах — до 7, в 8—9-х классах — до 10.
4. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись не менее чем на двух — трёх предыдущих уроках.

Рекомендуемое количество контрольных работ по русскому язык:

Виды работ	*5 класс*	*6 класс*	*7 класс*	*8 класс*	*9 класс*
диктант	8	8	6	5	4

Рекомендуемое количество контрольных работ по русскому язык в 10-11 классах:

Виды работ	*10 класс:* 1час/в неделю/2 ч./3ч./4ч.	*11 класс*: 1час/в неделю/2 ч./3ч./4ч.
диктант	3/6/9/12	2/4/6/8

***Примечания:**

1) В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную итоговую контрольную работу, а в течение недели — не более двух.
2) Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

Рекомендуемые нормы оценки за диктант:

Отметка	*Число ошибок (орфографических / пунктуационных)*
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	1/0, 1/1, 1/2, 2/1, 2/2, 1/3, 0/4; 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	3/0, 3/1, 3/2, 4/4, 3/3, 3/4, 3/5, 0/7, 5/4 (в пятом классе); 6/6 (если ошибки однотипные или негрубые)
«2»	5/9, 6/8, 7/7, 8/6 и более

***Примечания:**

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, повышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для отметки **«4»** - 2 орфографические ошибки, для отметки **«3»** - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5), для «2» - 7 орфографических ошибок.

При оценке орфографической и пунктуационной грамотности учащихся **необходимо учитывать:**

- изучаются или не изучаются орфографические и пунктуационные нормы в школе;
- изучены ли программные нормы к моменту написания диктанта;
- описки;
- грубые и негрубые ошибки;
- однотипные и неоднотипные ошибки;
- повторяющиеся и неповторяющиеся ошибки.

При оценке диктанта **исправляются, но не учитываются** орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;
2) на правила, которые не включены в школьную программу;
3) на еще не изученные правила;
4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо *работает),* «дулпо» (вместо *дупло),* «мемля» (вместо *земля).*

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **две негрубые считаются за одну**.

Негрубые орфографические ошибки:

1) исключения из правил;
2) большие буквы вместо малых и наоборот в собственных наименованиях;
3) слитные и раздельные написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемых;
4) нерегулируемые правилами слитные и раздельные написания в наречиях, образованных на основе слияния предлогов и существительных;
5) написание ***и*** и ***ы*** после приставок;
6) различение не и ни в оборотах: никто иной не…, ничто иное не…, не кто иной, как…, не что иное, как…;
7) написание собственных имен нерусского происхождения.

Негрубые пунктуационные ошибки:

1) употребление одного знака препинания вместо другого;
2) пропуск одного из двойных знаков препинания;
3) нарушение последовательности сочетающихся знаков препинания;

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

- Первые **три однотипные ошибки считаются за одну ошибку**, каждая последующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.
- Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Повторяющимися считаются орфографические ошибки в одном и том же слове, использованном несколько раз, или в корне однокоренных слов. **Повторяющиеся ошибки** (сколько бы их ни было) **считаются за одну ошибку**.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, **выставляются две оценки** – за каждый вид работы. При оценке выполнения дополнительных заданий ***рекомендуется руководствоваться следующими нормативами:***

Отметка	*Количество выполненных заданий*
«5»	все задания выполнены верно
«4»	выполнено верно **не менее ¾** задания
«3»	выполнено верно **не менее половины** задания
«2»	выполнено **менее половины** задания или задание **не выполнено совсем**

*Примечание: Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант: они прибавляются к числу ошибок, допущенных в тексте диктанта.

Этими же критериями следует пользоваться при проверке **зачетных и тестовых** работ. При проведении ***тестовых работ*** критерии оценок следующие:

Отметка	*Количество выполненных заданий*
«5»	90 – 100 %;
«4»	70 – 89 %;
«3»	50 – 69 %
«2»	менее 50 %.

При проведении ***работ, готовящих учащихся к сдаче ГИА и ЕГЭ***, следует пользоваться **критериями оценки ОГЭ-9 и ЕГЭ -11**.

Сочинения и изложения – основные формы умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5—9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Рекомендуемый примерный объем изложений и сочинений:

Виды работ	*5 кл.*	*6 кл.*	*7 кл.*	*8 кл.*	*9 кл.*	*10 кл.*	*11 кл.*
Контрольное изложение	*100-150 слов*	*150-200 слов*	*200-250 слов*	*250-300 слов*	*350-450 слов*	---	---

Классное сочинение	*0,5-1 стр.*	*1-1,5 стр.*	*1,5-2 стр.*	*2-3 стр.*	*3-4 стр.*	*5-6 стр.*	*5-6 стр.*

Рекомендуемое количество контрольных изложений и сочинений:

Виды работ	*5 класс*	*6 класс*	*7 класс*	*8 класс*	*9 класс*	*10 класс*	*11 класс*
изложение	2	2	2	2	2	1	1
сочинение	2	2	2	3	3	--	--

С помощью сочинений и изложений проверяются:
1) умение раскрывать тему;
2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: **первая** ставится за содержание и речевое оформление, **вторая** — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При **оценке речевого оформления** сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

При оценке работы рекомендуется руководствоваться следующими критериями:

Оценка	**Основные критерии оценки**	
	Содержание и речь	**грамотность**
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану или без него). 4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений о стилистике). 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.	Допускается: 1 орфографическая негрубая, или 1 пунктуационная негрубая, или 1 грамматическая ошибка

	В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета	
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. **В целом в работе допускается** не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов	Допускается: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, **или** 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, **или** 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, **а также** 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. **В целом в работе допускается не более** 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускается: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, **или** 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, **или** 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), **а также** 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими, однотипными предложениями 1. со слабо выраженной связью 2. между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. **В целом в работе допущено** 6 и более недочетов в содержании и 7 и более речевых недочетов	Допускается: 7 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок **или** 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, **а также** 7 грамматических ошибок

***Примечания:**

1. Учителю **необходимо учитывать** самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла,

его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. **Если объем сочинения в полтора – два раза больше** указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4 , 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
4. На оценку сочинения и изложения распространяются указания об учете при выставлении оценки однотипных ошибок и сделанных учеником исправлений.

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов вне контрольного характера)
оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке ***письменных обучающих работ*** учитываются:

- степень самостоятельности учащегося;
- этап обучения;
- объем работы;
- четкость, аккуратность, каллиграфия.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо два исправления ошибок *(исправлять ошибку рекомендуется ручкой: аккуратно зачеркивается буква (слово) и надписывается нужная (ое)).*

Проверенные в классе работы (классные и домашние) просматриваются, но, по усмотрению учителя, **могут не оцениваться**.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок,
оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Классные и домашние работы (упражнения) по новому материалу, который еще недостаточно закреплен, учитель **проверяет, но не оценивает**.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по литературе (5-11 классы)

Нормы оценок устных ответов и письменных работ учащихся

1. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно- эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка., если учащийся обнаруживает полное незнание или непонимание материала (либо отказывается от ответа), неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

2. Оценка сочинений.

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое **сочинение оценивается двумя отметками**: **первая** ставится за содержание и речевое оформление, **вторая** – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке **речевого оформления сочинений** учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. **В целом в работе допускается** 1 недочет в содержании **и** 1-2 речевых недочетов.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличает единством и достаточной выразительностью. **В целом в работе допускается** не более 2 недочетов в содержании **и** не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. **В целом в работе допускается** не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, частыслучаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. **В целом в работе допущено** 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

***Примечание**.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность (плагиат не допускается), оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

3. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50– 69%;

«2»- менее 50 %.

4. Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:
1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных
ответов; 2 часть (практическая) – по критериям оценки
тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

5. Рекомендуемое количество и объём сочинений по литературе

№	Классы	Объём	Количество сочинений		
			классных	домашних	Всего
1.	5 класс	1-1,5 стр.	4	-	4
2.	6 класс	1,5-2 стр.	3	1	4
3.	7 класс	2-2,5 стр.	2	2	4
4.	8 класс	2,5-3 стр.	2	3	5
5.	9 класс	3-4 стр.	3	3	6
6.	10 класс	4-5 стр.	4	3	7
7.	11 класс	5-7 стр.	4	3	7

6. Техника чтения

5 класс: 100-110 слов в минуту; 6 класс: 110-120 слов в минуту; 7 класс: 120-130 слов в минуту, считая это средней скоростью в последующих классах.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по истории и обществознанию (5-11 классы)

Критерии и нормы устного ответа на уроках истории и обществознания

Оценка"5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка"4"ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на

основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:
1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
5. Полностью не усвоил материал.

При **письменной проверке** знаний используются тестовые задания по модели ОГЭ (в 5-9 классах), ЕГЭ (в 10-11 классах).

Критерии оценивания образовательных достижений

Процент результативности (правильных ответов)	Оценка уровня подготовки	
	балл (отметка)	вербальный аналог
95 - 100	5	отлично
80 - 94	4	хорошо
60 - 79	3	удовлетворительно
менее 60	2	неудовлетворительно

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
– нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
– неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
– ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
– незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
– отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; не умение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
– неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

– преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

– неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

– отдельные нарушения последовательности операций при проведении эксперимента, не приводящие к неправильному результату;

– неточности при нахождении объекта на карте.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте

Практические и самостоятельные работы на контурной карте по истории выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

Правила работы по карте для учащихся.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.
2. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.
3. Правильно подпишите географические и исторические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; названия рек подписывают по течению реки: от истока к устью, надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.
4. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).
5. При нанесении на контурную карту исторических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
6. Названия исторических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
7. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)
8. Географические и исторические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
9. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один

балл).

10. Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами **запрещено!** Только простой или цветной карандаш.

Критерии и нормы оценки практического задания

Отметка «5»:

а) выполнил работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности ее проведения;

б) самостоятельно и рационально подобрал и проанализировал необходимый материал по заданной теме (теоретический, иллюстрации);

в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, и сделал выводы;

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки творческой работы (презентации)

При выполнении творческих работ, проектов оценивается оформление по следующим критериям:

Баллы	**Критерии**	**Параметры критериев**
3	Форма проекта	Стиль (единый стиль) Фон (спокойный, привлекающий внимание). Использование цвета
5	Представление информации	Содержание информации на объектах (короткие слова и предложения) Расположение объектов Шрифты на объектах (не рекомендуется смешивание шрифтов) Способы выделения информации на объектах (основная информация выделяется жирным шрифтом, курсивом) Объем информации (главная форма содержит основные аспекты приложения, дополнительная информация вынесена в отдельный файл или форму)
5	Функциональность объектов	Форма (при наличии нескольких форм в проекте все основные формы должны иметь один размер) Текстовые поля (При запуске приложения поля должны быть очищены от текста) Метки (при запуске приложения метки для вывода информации должны быть очищены от текста) Кнопки (функционируют, присутствие кнопок Сброс, Выход) Кнопки, Флажки и т.д.

2	Назначение проекта	Практическая значимость проекта в учебном процессе
Всего 15 баллов		

- **Отметка «5»** - 13 - 15 баллов
- **Отметка «4»** - 10 - 12 баллов
- **Отметка «3»** - 7 – 9 баллов
- **Отметка «2»** - менее 7 баллов

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по изобразительному искусству (5-7 классы)

Система оценивания художественно-творческих достижений обучающихся позволяет:

- формировать основы художественной культуры обучающихся, как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения;
- освоить художественную культуру во всем многообразии ее видов, жанров и стилей воплощенных в пространственных формах (фольклорное художественное творчество разных народов, классические произведения отечественного и зарубежного искусства, искусство современности);
- приобретать опыт работы различными художественными материалами в разных техниках и видах визуально-пространственных искусств;
- осознать значение искусства и творчества в личной и культурной самоидентификации личности;
- сформировать устойчивый интерес к творческой деятельности, к умению выполнять проектную деятельность.

Оценка деятельности должна быть аргументирована и понятна обучающемся.

Учителю следует рассказать обучающимся о критериях оценки художественной работы перед выполнением творческого задания.

На уроках изобразительно искусства высоко оценивается реализация обучающимися собственной индивидуальности, желания сделать что-то свое, нетрадиционное и нестандартное в выполнении творческой деятельности. При освоении навыков и приемов изображения в рисунке низко оценивается метод копирования.

5 класс

Отметка «4» и «5» ставится, если обучающийся:

- умеет самостоятельно выделять особенности уникального крестьянского искусства, семантическое значение традиционных образов и мотивов (древо жизни, конь, птица, солярные знаки);
- демонстрирует знания по стилистическим особенностям декоративного искусства разных народов и времен (например, Древнего Египта, Древней Греции, Китая, Западной Европы XVII века);
- имеет представление о техниках и материалах исполнения современных видов декоративно-прикладного искусства (художественное стекло, керамика, ковка, литье, гобелен, и т. д.);
- самостоятельно выделяет в произведениях декоративно-прикладного искусства (народного, классического, современного) связь конструктивных, декоративных, изобразительных элементов, а также видит единство материала, формы и декора;
- умело пользуется языком декоративно-прикладного искусства, принципами декоративного обобщения,
- самостоятельно составляет декоративные, орнаментальные композиции в традиции народного искусства (используя традиционное письмо Гжели, Городца, Хохломы и т.д.) на основе ритмического повтора изобразительных или геометрических элементов;
- применяет полученные знания в создании художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенных единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил истоки и специфику образного языка декоративно-прикладного искусства;
- узнает несколько народных художественных промыслов России;
- владеет навыками копирования в процессе создания плоскостных декоративных композиций;

- понимает место и значение декоративно-прикладного искусства в жизни человека и общества.

6 класс

Отметка «4» и «5» ставится, если обучающийся:

- показывает глубокие, всесторонние знания о месте и значении изобразительного искусства в жизни человека и общества;
- имеет представление о многообразии образных языков искусства и особенностях видения мира в разные эпохи;
- устанавливает взаимосвязь реальной действительности с художественным изображением в искусстве и воплощением её в художественный образ;
- знает и излагает имена выдающихся художников, произведений искусства в жанрах портрета, пейзажа и натюрморта в мировом и отечественном искусстве;
- выделяет особенности творчества великих русских художников-пейзажистов, мастеров портрета и натюрморта;
- свободно владеет красками (гуашь и акварель), несколькими графическими материалами (карандаш, тушь), навыками лепки, коллажными техниками;
- применяет полученные знания в построении конструктивной формы предмета, плоского и объемного изображения предмета;
- демонстрирует первичные знания по правилам построения линейной и воздушной перспективы;
- владеет общими понятиями построения головы человека;
- самостоятельно использует в качестве средств выразительности соотношения пропорций и характера освещения предмета, цветовые отношения при изображении с натуры, по представлению и памяти;
- самостоятельно создает творческие композиционные в разных материалах с натуры, по памяти и воображению;
- воспринимает произведения искусства и аргументировано анализирует.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основные виды и жанры изобразительного искусства,
- имеет представление об основных этапах развития портрета, пейзажа и натюрморта в истории искусства;
- показывает недостаточность знаний в основных средствах художественной выразительности в изобразительном искусстве (линия, пятно, тон, цвет, форма, перспектива), особенностях ритмической организации изображения;
- имеет затруднения в создании художественного образа, выполняя изображение по образцу.

7 класс

Отметка «4» и «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует знания о жанровой системе в изобразительном искусстве и ее значении для анализа развития искусства и понимания изменений видения мира, а следовательно, и способов его изображения;
- показывает всесторонние знания композиции, как целостном и образном строе произведения, выразительном значении размера произведения, значении каждого фрагмента и его метафорическом смысле;
- умеет видеть поэтическую красоту повседневности, раскрываемую в творчестве художников;
- выделяет существенные признаки в историческим художественном процессе, в существовании стилей и направлений в искусстве ,а так же роли творческой индивидуальности художника;
- реализует собственную индивидуальность при передаче пропорций и движения фигуры человека с натуры и представлению;
- развивает навыки наблюдательности, способности образного видения окружающей

ежедневной жизни, формирующих чуткость и активность восприятия реальности;
- самостоятельно использует творческий опыт в построении тематических композиций, предполагающий сбор художественно-познавательного материала,
- применяет авторскую позицию выбранной тематике и поиску способа ее выражения в творческой работе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:
- усвоил знания о роли и истории тематической картины в изобразительном искусстве и ее жанровых видах (бытовой и исторический жанр в искусстве);
- имеет затруднения в использовании полученных знаний, необходимых для выполнения творческой деятельности;
- копирует пропорции фигуры человека по образцу.

Отметка «2» ставится, если обучающийся 5,6,7 классов:
- не знает и не понимает значительною часть (более половины) учебного материала;
- не умеет применять предметные и универсальные учебные действия выполнении самостоятельной творческой деятельности;
- выполнил творческую самостоятельную работу не по теме урока, небрежно
- не приступал к выполнению творческой работы.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по информатике (7-9 классы)

Контроль предполагает выявление уровня освоения учебного материала при изучении, как отдельных разделов, так и всего курса информатики и информационных технологий в целом.

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются письменными контрольными или тестовых заданиями.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
90% и более	отлично
70-89%	хорошо
50-69%%	удовлетворительно
менее 50%	неудовлетворительно

При выполнении практической работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- *грубая ошибка* – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- *погрешность* отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- *недочет* – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;
- *мелкие погрешности* – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационных технологий.

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях, выставляете отметка:

- **«5»** ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- **«4»** ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки:
- **«3»** ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;
- **«2»** ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала), отказ от выполнения учебных обязанностей.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос).

Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается **отметкой «5»,** если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»,** если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя:
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по музыке (5-7 классы)

Критерии оценки по музыке

- Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Нормы и основные критерии оценки слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

«5» – ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, дающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4» – ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя.

«3» – ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально или не отвечает на наводящие вопросы учителя, не откликается эмоционально.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

«5» ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму.
«4» ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
«2» ставится за исполнение неуверенное и фальшивое, незнание вокального произведения и нежелание его исполнять сольно, в ансамбле, хоре.

В комплексной проверочной работе: по карточкам (знание музыкального словаря), кроссворды, блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы, применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка. По окончании всех проверочных заданий каждому ученику ставится общая отметка за все выполненные или не выполненные задания.
«5» ставится, если все задания выполнены правильно;
«4» ставится, если правильно выполнено не менее 2/3 заданий;
«3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
«2» ставится за работу, в которой правильно выполнено менее половины заданий.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по математике (5-11 классы)

Критерии ошибок:

1. **К грубым ошибкам** относятся ошибки, которые
   - обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств
   - теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
   - неумение выделить в ответе главное, неумение делать выводы и обобщения, неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками.
2. **К негрубым ошибкам** относятся:
   - потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;
   - допущенные в процессе списывания числовых данных (искажения, замена), нарушения в формулировке вопроса (ответа).
3. **К недочетам** относятся:
   - описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях,
   - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
   - орфографические ошибки, связанные с написанием математических терминов.

Оценка устных ответов учащихся по математике

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения,

достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Для речевой культуры учащихся важны и такие умения, как умение слушать и принимать речь учителя и одноклассников, внимательно относится к высказываниям других, умение поставить вопрос, принимать участие в обсуждении проблемы и т.п.

Оценка письменных работ учащихся по математике

Отметка «5» ставится, если:
- работа выполнена верно и полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:
- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки);
- выполнено без недочетов не менее 3/4 заданий.

Отметка «3» ставится, если:
- допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.

Отметка «2» ставится, если:
- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;
- правильно выполнено менее половины работы
- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Количество и назначение ученических тетрадей

В 5 – 6 классе – по 2 тетради,
в VII – IX классе – по 3 (2 по алгебре и 1 по геометрии),
в X – XI классе – 2 (1 по алгебре и 1 – по геометрии),
в каждом классе 1 тетрадь для контрольных работ.

Порядок проверки письменных работ учителем

Тетради учащихся, в которых выполняются обучающие классные и домашние работы, проверяются:

- в первом полугодии V класса — после каждого урока у всех учеников;
- во II полугодии V и в VI - VIII классах - после каждого урока только у слабых учащихся, а у сильных — не все работы, а лишь наиболее значимые по своей важности с таким расчетом, чтобы раз в неделю тетради всех учащихся проверялись (по геометрии – 1 раз в 2 недели);
- в IX-XI классах - после каждого урока у слабых учащихся, а у остальных проверяются не все работы, а наиболее значимые по своей важности, но с таким расчетом, чтобы 1 раза в месяц учителем проверялись тетради всех учащихся.

Проверка контрольных работ учителями осуществляется в следующие сроки:

- контрольные диктанты и контрольные работы по математике в V-VIII классах проверяются и возвращаются учащимся к следующему уроку;
- контрольные работы по математике в IX-XI классах, как правило, к следующему уроку, а при большом количестве работ (более 70) — через один-два урока, В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:
- учитель **только** подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик;
- подчеркивание и исправление ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом);
- после анализа ошибок в установленном порядке выставляется оценка за работу.

Все контрольные работы обязательно оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал.

Самостоятельные обучающие письменные работы также оцениваются. Оценки в журнал за эти работы могут быть выставлены по усмотрению учителя. А также оценки за районные диагностические работы могут быть выставлены по усмотрению учителя.

При оценке письменных работ учащихся учитель руководствуется соответствующими нормами оценки знаний умений и навыков школьников.

Изучение каждой темы заканчивается подведением итогом и выявлением уровня ее усвоения, который может происходить или виде письменной контрольной работы или в виде зачета по данной теме (зачет может быть комбинированным). Отсюда минимально возможное количество контрольных работ (зачетов) – их не меньше, чем тем. Если на изучение темы отводится большое количество часов (например, тема «Производная» в 11 классе), то не менее двух работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по технологии (5-7 классы)

Важной и необходимой частью учебно-воспитательного процесса является учет успеваемости школьников. Проверка и оценка знаний имеет следующие функции: контролирующую, обучающую, воспитывающую, развивающую.

В процессе обучения используется текущая и итоговая форма проверки знаний, для осуществления которых применяется устный и письменный опрос, самостоятельные графические работы.

Одной из форм проверки знаний является выполнение практических работ после изучения и освоения теоретических знаний, которые позволяют учителю контролировать и систематизировать знания учащихся программного материала. Одна из обязательных практических работ является контрольной.

Контрольная работа даёт возможность выявить уровень усвоения знаний, умений и навыков учащихся, приобретённых за год или курс обучения технологии; самостоятельная работа позволяет судить об их уровне по отдельной теме или разделу программы.

Знания и умения учащихся оцениваются по пяти бальной системе. За практические работы выставляются **две оценки**, за правильность выполнения и качество работы.

Для обеспечения хорошего качества проверки практических работ целесообразно вести её по следующему плану:

1. Проверка правильности выполнения работ (приготовления блюд, построение чертежей и работ по рукоделию).
2. Проверка правильности оформления работ (блюд, построение основы чертежа изделий и работ по рукоделию).

После проверки необходимо выявить типичные ошибки, допущенные учащимися, и наметить пути ликвидации пробелов в их знаниях.

Программой определены примерные нормы оценки знаний и умений, учащихся по технологии.

При устной проверке знаний оценка «5» ставится, если ученик:

а) овладел программным материалом, ясно представляет содержание разделов;

б) даёт чёткий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания; излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе технологии терминологии;

в) ошибок не делает, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

а) овладел программным материалом, но допускает небольшие ошибки, которые не исправляет по требованию учителя; знает правила, условные обозначения и методы выполнения изучаемых работ;

б) даёт правильный ответ в определённой логической последовательности;

в) при чтении чертежей по конструированию и моделированию текстильных изделий, выполнении ручных, практических работ допускает некоторую неполноту ответа и незначительные ошибки, которые исправляет с помощью учителя;

Оценка «3» ставится, если ученик:

а) основной программный материал знает нетвёрдо;

б) ответ даёт неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов;

в) требует постоянной помощи учителя (наводящих вопросов) и частичного применения средств наглядности.

г) выполняет практическую работу небрежно, не учел правила приготовления и оформления блюд, изделий, тканей, выполняет не полностью чертеж текстильного изделия по правилам.

Оценка «2» ставится, если ученик:

а) обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

б) ответ строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя;

в) чертеж текстильного изделия выполняет не по правилам, с существенными ошибками, по требованию и указанию учителя не способен их исправить, ученик обнаруживает полное незнание и непонимание учебного материала.

При выполнении графических и практических работ оценка «5» ставится, если ученик:

а) самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведёт тетрадь; чертежи читает свободно;

б) при необходимости умело пользуется справочным материалом;

в) ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности и описки;

г) качественно и творчески подходит к выполнению и оформлению практических работ (подбор цвета, продуктов, тканей, блюд) и в соответствии с правилами оформляет чертежи текстильных изделий.

Оценка «4» ставится, если ученик:

а) самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет графические и практические работы и сравнительно аккуратно ведёт тетрадь;

б) справочным материалом пользуется, но ориентируется в нём с трудом;

в) при выполнении графических и практических работ допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных объяснений;

г) выполняет графические и практические работы с небольшими замечаниями (подбор цвета, продуктов, тканей, блюд).

Оценка «3» ставится, если ученик:

а) графические и практические работы выполняет и читает неуверенно, но основные правила оформления соблюдает; обязательные работы, предусмотренные программой, выполняет несвоевременно; тетрадь ведёт небрежно;

б) в процессе практической и графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет с помощью учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

а) не выполняет обязательные графические и практические работы, не ведёт тетрадь;

б) читает чертежи и выполняет практические работы только с помощью учителя и систематически допускает существенные ошибки.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по предмету основы безопасности жизнедеятельности

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку («3», «4», «5»).

Отметка «5» ставится, когда ученик:

- знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера;
- знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом;
- четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района;
- четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений;
- имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;
- имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ;
- умело пользуется подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении;
- умело пользуется индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы;
- владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.

Отметка «4» ставится, когда ученик:

- знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки;
- знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций;
- допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом;
- с небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района;
- знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности);
- имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;
- имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;
- имеет представления об основных положениях ЗОЖ;
- умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении;
- умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы;
- способен оказать ПМП при различных видах травм.

Отметка «3» ставится, когда ученик:

- основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя;
- знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении;

- рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна-две темы в изученном разделе;
- имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях;
- имеет слабые представления об основных положениях ЗОЖ;
- подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.
- слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.

Отметка «2» ставится, когда ученик:
- основной программный материал не знает, часто ответить на поставленный вопрос не может;
- рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе;
- имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий;
- не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций;
- не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района. Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении;
- не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы;
- не владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.

При оценке умения пользоваться средствами пожаротушения; умения оказывать ПМП при различных видах травм; умения определять стороны горизонта различными способами; выполнения нормативов применения средств индивидуальной защиты; следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в повышении умений за определенный период времени. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий (отработок действий) дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по предмету физическая культура (5-11классы)

Оценка достижений учащихся

При выполнении минимальных требований к подготовленности учащиеся получают положительную оценку по предмету «Физическая культура». Градация положительной оценки («3», «4», «5») зависит от полноты и глубины знаний, правильности выполнения двигательных действий и уровня физической подготовленности.

По основам знаний

Оценивая знания учащихся, надо учитывать глубину и полноту знаний, аргументированность их изложения, умение учащихся использовать знания применительно к конкретным случаям и практическим занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» учащиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

С целью проверки знаний используются различные методы.

Метод опроса применяется в устной и письменной форме в паузах между выполнением упражнений, до начала и после выполнения заданий.

Не рекомендуется использовать данный метод после значительных физических нагрузок.

Программированный метод заключается в том, что учащиеся получают карточки с вопросами и веером ответов на них. Учащийся должен выбрать правильный ответ. Метод экономичен в проведении и позволяет осуществлять опрос фронтально.

Весьма эффективным методом проверки знаний является демонстрация их учащимися в конкретной деятельности. Например, изложение знаний упражнений по развитию силы учащиеся сопровождают выполнением конкретного комплекса

По технике владения двигательными действиями (умениями, навыками)

Оценка «5» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнений и комбинированный.

Метод открытого наблюдения заключается в том, что учащиеся знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что учащимся известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

Вызов как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

Метод упражнений предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть **комбинированного метода** состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять и индивидуально, и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

По уровню физической подготовленности

Оценивая уровень физической подготовленности, следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в показателях физической подготовленности за определенный период времени. При оценке сдвигов в показателях развития определенных физических качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень достижений конкретных учащихся. При прогнозировании прироста скоростных способностей, являющихся наиболее консервативными в развитии, не следует планировать больших сдвигов.

Напротив, при прогнозировании показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, а также силовой выносливости темпы прироста могут быть довольно высокими.

При оценке темпов прироста на отметку «5», «4», «3» учитель должен исходить из вышеприведенных аргументов, поскольку в каждом конкретном случае прогнозирование этих темпов осуществить невозможно. Задания учителя по улучшению показателей физической подготовленности должны представлять для учащихся определенную трудность, но быть реально выполнимыми.

Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учащимся за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность, сдвиги в показателях физической подготовленности. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность.

Учащиеся, отнесенные по состоянию здоровья к подготовительной медицинской группе, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, оцениваются по овладению ими разделом «Основы знаний», умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность и доступны

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к

физической культуре.
Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

К р и т е р и и о ц е н и в а н и я у с п е в а е м о с т и по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие м е т о д ы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.

Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Отметка «2» ставится за непонимание и незнание материала программы.

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие м е т о д ы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Отметка «5»:

- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;
- ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;
- может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником;
- уверенно выполняет учебный норматив;

Отметка «4»:

- при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок;

Отметка «3»:

- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности;
- учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Отметка «2»:

- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность

Отметка «5» ставится, если учащийся **умеет**:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги ученик

понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить,

как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях.
Отметка «4» ставится, если учащийся:
- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог.
Отметка «3» ставится, если
- более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.
Отметка «2» ставится, если
- учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

4. Уровень физической подготовленности учащихся

С целью проверки знаний используются следующие м е т о д ы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.
Отметка «5» ставится за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.
Отметка «4» ставится за тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.
Отметка «3» ставится за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Отметка «2» ставится за непонимание и незнание материала программы.

5. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие м е т о д ы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.
Отметка «5»:
- движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме;
- ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;
- может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником;
- уверенно выполняет учебный норматив;
Отметка «4»:
- при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок;
Отметка «3»:
- двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности;
- учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;
Отметка «2»:
- движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

6. Владение способами и умение осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность

Отметка «5» ставится, если учащийся **умеет**:
- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги ученик
понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях.

Отметка «4» ставится, если учащийся:
- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог.

Отметка «3» ставится, если
- более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

Отметка «2» ставится, если
- учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

7. Уровень физической подготовленности учащихся

Отметка «5» – исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

Отметка «4» – исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста

Отметка «3» – исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту

Отметка «2» – учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности (При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми.

Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы.

При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.